



督导简报

开封大学督导室编 第1期 2016年3月30日

内容导读

◆ 刊首寄语

◆ 督导视点

◆ 督导动态

◆ 教研动态

◆ 教育资讯

◆ 刊首寄语

教学督导制是 21 世纪以来高校出现的新生事物,由于我国教学督导制度是从国外引进的,目前尚处于起步阶段,实践不充分,理论体系也不完善,而且,还受到来自社会、高校等环境方面的影响,在运行过程中难免受到一些不合理机制的约束,值得关注与研究。教学督导就是高校为提升教学质量而构建的一种机制。这种机制要求并保障其成员以积极的态度在提高教学质量这一系统的工程中发挥监督、指导、沟通、信息反馈与参谋等作用,帮助激发教师和学生的内在潜能,为高校教学质量和人才培养质量的提高注入更鲜活的动力。

党的十八届五中全会通过了《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十三个五年规划的建议》,对全面建成小康社会决胜阶段教育改革发展发出了新动员令,明确提出“提高教育质量”这一主线,推动我国教育事业进入以质量为核心的内涵发展阶段。2015 年 10 月,教育部颁布了《高等职业教育创新发展行动计划(2015—2018 年)》(以下简称行动计划),这是高职战线巩固改革成果、面向“十三五”改革发展的时间表、路线图。《行动计划》提出,“完善质量保障机制”“逐步形成政府依法履职、院校自主保证、社会广泛参与,教育内部保证与教育外部评价协调配套的现代职业教育质量保障机制”。这是对新时期高职质量保障制度建设的

顶层设计，系统规划了多元主体参与、内外部协调的质量保障新格局。

首期开封大学《督导简报》与您见面了，通过这样一个平台，展示开封大学督导室面貌，记载督导室的发展历程。希望它能给开封大学教学质量提高带来一股朝气蓬勃、开拓创新、催人奋进的清新气息。

我们力争把开封大学《督导简报》办成为：传递督导信息，服务基层各院部，交流教学经验，兄弟院校了解我校督导工作的一个窗口，传颂讴歌师德高尚教师、批评不良教学风气的典型宣传阵地。借此，督导室全体老师衷心感谢校级领导、学校各院部和职能部门对督导室始终如一的关心和支持，希望大家多提宝贵意见和建议。让我们共同携手把开封大学《督导简报》办得更好！

【督导视点】**督 导 分 工 安 排**

姓 名	负责院（部）	办公地点	办公电话
丁永琦（主任）	财政经济学院	15#232	2530
陶 颖	材料与化学工程学院 公共计算机教研部	15#233	2392
闵建国	国际教育学院 软件职业技术学院	2#517	2993
金家琦	土木建筑工程学院 数学教研部	15#234	2007
李仁和	人文学院 思想政治理论教研部		
袁保林	艺术设计学院 体育教研部 继续教育学院		
姜甘元	机械与汽车工程学院 电子电气工程学院		
王健	外国语学院 公共外语教研部		
吴金铭	旅游学院 五年专科部		

本学期集体听课名单

本学期督导室继续开展集体听课专项活动，集体听课的对象主要为全校各院部新上课教师、上新课教师及新转岗教师。本学期采取被听课人员名单事前通知到各院（部），听课时间由督导室随机抽取形式，这样不但有利于教师加强备课，时刻准备，养成良好的教学习惯，更有利于督导发现问题，并针对问题加以督促、指导，从而切实提高教师的授课水平。集体听课后全体督导室老师组织研讨，研讨以公开讨论形式展开，每位督导都要发言，打分。督导秘书记录存档，并将反馈意见通过 OA 发送给各相关院部院长、教学副院长和老师本人（要求学院和本人有反馈意见）。

本学期计划组织集体听课 48 学时，听课对象如下：

电子电气工程学院：王娟、秦亚萍、尹克岩

外语学院：樊玉霞、崔雅博

国际教育学院：孟祥霖、牛童、陈姗姗、陈彦霏

公共外语教研部：张娜、高笑天、陈晶、孙艳丽、金鑫、李慧兰

土木建筑工程学院：郭效东、吴耀欢、刘宝兴、韩超、赵文婷

五年制专科部：杨安园、马笑飞、闫冰、毛梦娇、常欢、张珍

材料与化学工程学院：高安全、董超宇、刘明海、陈金峰、

占桂荣、韩冰、陈永

艺术设计学院: 张爽、柳钦宇、张力文、谢晨昊

财政经济学院: 吴娟、程秀娟、李方方、王茜、谢岩、刘颖

机械与汽车工程学院: 兰帅领、李红

旅游学院: 李琳、杨艳丽、李笑白

三月份督导集体听课情况

三月份督导室共组织集体听课及讨论 28 学时，其中听课情况得分比较高的有柳钦宇、杨安园、吴娟、闫冰、谢晨昊、程秀娟等六位老师，这几位教师教学准备充分，教学目标明确，教学内容充实，教学思路清晰，教学步骤设计合理，特别是能够坚持高职教育的教学理念、教学模式，注重培养学生分析解决问题的能力 and 创新实践的能力，提高学生的综合素质，教学效果比较好。

集体听课过程中发现的问题：

1. 个别老师因特殊原因上课迟到。
2. 教学方法单一，备课不充分，照本宣科，不关注学生听课状态，在普通教室上课没有板书，教与学完全脱离。
3. 在教学中不太注重对课堂教学秩序的管理，例如，上课没有点名；对个别学生上课睡觉、玩手机、说话等不良现象没有及时进行制止；学生上课迟到，有些教师没有严格管理，听之任之。
4. 对教案的作用认识有偏差，存在不写教案、用 ppt 课件代替教案、不认真撰写教案或上课不带教案等现象。
5. 个别老师 ppt 课件制作色彩搭配不好，学生看不清课件上的字，有的课件制作字体太小学生看不清等，原因是任课教师对自己的课件在多媒体教室进行上课前的演示，自己

只知道看电脑的课件，对屏幕上的课件没有关心。

对集体听课过程中发现问题的处理情况：

针对存在问题 1 和问题 2 的相关教师所属院部及时下达了《开封大学教学异常情况通知单》，相关院部立即进行处理，其中一名教师不再担任该门课程。

针对存在问题 3、4、5，课后督导与相关教师进行沟通交流，指出存在的问题，分析原因，给出建议和意见，及时和教师所在院部沟通，加强对该教师的指导与帮助，有必要的继续进行跟踪听课。

期初教学检查情况

2016年3月14日--18日，教务处和督导室联合统一进行了“2015-2016学年第二学期学院期初教学检查”工作。通过检查，既发现了各院部工作中的优点和成绩，也看到了管理中的些许不足，现将具体检查情况汇总如下：

一、值得肯定的方面

总体来看，各院部能从思想上高度重视日常教学管理，在管理过程中不仅能够贯彻执行学校相关教学要求，而且能够结合院部实际进行创新和实践，在教学运行过程的规范性、科学性和系统性等方面做了很多努力，形成了本院部的教学管理经验与特色，例如思想政治理论教研部有自己制定的教学工作检查评估细则。

具体来讲，各院部值得肯定的方面主要有：

1. 常规教学资料如教学日志、教师日志、听课笔记的填写更加规范、完整。

2. 大部分院部能做到调停课单、补课确认单完全对应，且对调停课情况和补课情况有完整汇总。

3. 注重了教学过程的监控与教学质量的信息反馈。大部分院部重视召开学生座谈会，对学生反映的问题有记录、有调查、有反馈、有跟进措施。

4. 院部的日常教学管理更加规范。大部分院部在常规教

学检查、资料上交、新课试讲等方面设计有专门的表格。

5. 青年教师手写教案整体有了较大改进和提高。大部分青年教师的手写教案要素完备、内容较充实，且很多有指导教师或教研室主任的点评痕迹和改进建议。

二、存在的主要问题

1. 学生给教师打分基本上都在 95 分以上，还有更多 100 分；有些学院缺乏督导教师打分，特别是领导打分，原始资料缺乏依据，教学评估结果有的学院不能向教师公开；同行互评形同虚设，大部分院部的教师评教都是一样，没有差别。

2. 实验实训课程的实训报告和指导书制定不规范，批改不规范，批改成绩随意性较多，成绩评定标准较多，既有优良中差，同时有打分，二者不统一；有的实训报告都是都是对勾和半对勾，最后得出成绩，批改不细致、不认真。

3. 教室日志记录不规范，例如批改作业在日志上登记都是对勾、或者 ABCD、优良中差等，前面没有说明，不知道作业在平常成绩中占多少比例，在登记中没有批改时间等；在学生考勤记录表中，有的教师只有一次考勤记录，没有考勤时间，没有考勤说明等；在授课记录中，没有重难点之分、教授主要内容记录简单、作业情况空白等。

4. 在日常监控中特别是对学院一学期之中应有期初、期中 and 期末教学检查记录，特别是教研室主任对老师教室日志的检查，更多是签字，没有指出该教师在教学中存在的问题。

5. 在实习检查中，有些学院实习指导教师对学生监控和指导较好，记录详细，监控手段和方法较多，有些学院监控较差，只有一些实习周志表。

6. 不少资料有后来补上的痕迹，有些内容好像是统一按一种格式搞的，甚至内容相同，特别是教室日志、听课记录等，反映有的院对教学日常工作不够重视。

三、建议

各院部教学副院长或者院长应该被纳入每学期的期初教学检查主要专家组成员，分成不同组别进行检查，各位院长、副院长既能检查别人，也能学习到其他院部好的经验，改正自己的不足，以查促进，以查促改。

◆ 教育资讯

为贯彻《国务院关于加快发展现代职业教育的决定》，建立常态化的职业院校自主保证人才培养质量的机制，2015年6月，教育部办公厅印发了《关于建立职业院校教学工作诊断与改进工作制度的通知》，受到职业院校的广泛关注和高度重视。2015年10月教育部印发的《高等职业教育创新发展行动计划（2015-2018年）》（教职成[2015]9号）进一步要求“建立诊断改进机制”、“以高等职业院校人才培养工作状态数据为基础，开展教学诊断和改进工作。加强分类指导，保证新建高等职业院校基本办学质量，推动高等职业院校全面建立完善内部质量保证体系，支持优质高等职业院校实现更高水平发展”。2015年12月教育部印发的《高等职业院校内部质量保证体系诊断与改进指导方案（试行）》（教职成司函[2015]168号）启动相关工作的通知，目前，我国的陕西省、四川省等已经开始启动该项工作。

根据教育部高职高专院校人才培养工作评估专家委员会主任、高等职业院校内部支部质量保证体系诊断与改进指导方案课题组组长杨应崧教授对《诊断与改进与管办评分离背景下评估的区别》主要体现在8个方面：

一是目标不同

评估是要督促院校按照既定目标、标准的要求，建设一个自上而下、周期性、层级式管理为基本架构的人才培养质量管理体系；诊断和改进，是为了引导和帮助职业院校发挥教育质量保证主体作用，自主开展多层面多维度的诊断与改进工作，逐步建成一个覆盖全员、贯穿全程、纵横衔接、网络互动的常态化教学工作诊断与改进制度体系。“诊断与改进”的目的是为了高质量地全面达成预定目标并不断地创造性地超越既定目标，是“定位”“导航”“体检”“矫治”，改进、创新，主要不是为了做价值判断、考核评议。

二是运作动力不同

评估作用下形成的质量管理体系，其运作动力主要是来自于外部、来自于行政指令，虽然建成难度比较小，见效快，但是院校容易产生被动应付心理，质量管理容易出现时紧时松、上紧下松现象，持续改进动力不足。诊断与改进的运作动力，主要来自实际的社会需求，来自于质量生成主体提升核心竞争力的内在需要，来自于院校内部大小“质量改进螺旋”相互激励、牵制的潜在机制。虽然建设难度较大、过程较长，但因为从根本上消除了被动应付、“上紧下撒”的土壤，所以能够形成常态、维持张力、落实“三全”、持续改进。

三是标准设置不同

评估的标准由评估的组织者设定，同一组织主体组织的同类评估的标准是基本统一的。而且，在同一轮评估周期中维持不变。所以，习惯称之为“既定标准”。诊断和改进的标准由质量主体，也就是学校，根据社会需求和人的发展需求制定，因此，在不突破教育部设定底线的前提下，各地区、各院校都可以补充设定适合自身实际的标准。并且，可以跟随需求的变化和达成的状态不断修正，甚至提出“跳一跳够得着”的新的目标与标准，使得生成质量的主体始终保持改进提升的激情与张力。故称其为“需求标准”。

四是组织主体不同

评估的组织主体是评估的组织者，可以是利益相关方，也可以是没有直接利害关系的第三方机构。在实施“管办评分离”之后，不包括职业教育的管理方和办学方。而“诊断与改进”的组织主体是质量的直接创造者，是质量保证的第一责任人。对职业教育来说，指的是院校及其举办者。

五是教育行政部门角色不同

在评估中，教育行政部门是组织主体，扮演的角色是“指挥员、裁判员”。在建立职业院校教学工作诊断与改进制度的过程中，则起着规划、设计、引导、支持的作用，扮演“指导员、教练员”的角色。

六是指标体系不同

评估的指标体系为的是对评估对象作出价值判断，依据的标准是既定的、静态的，一般是按照“逐层分解”的模式设计。“诊断与改进”的指标体系是质量生成主体用于诊断、定位、导航的，依据的标准是开放的、动态的，所以必定按“态（现实状态）—里（影响因素）—表（表现指标）”的逻辑展开，更像罗盘、坐标。

七是运行形态不同

评估是为了对教育机构的办学方向、办学条件和办学水平作出评议和估价。需要事先选定评估节点，并在规定的时间内完成规定的工作，给出评判的结论。因此，具有项目的性质，注重的是结论；而诊断与改进是质量生成主体为了找准定位，调整纠偏，持续改进而设计的运行模式，所以是融入工作全程的，没有起讫时间的限制，类似于日常的自我保健，注重的是过程。

八是操作方法不同

诊断与改进，强调质量计划与标准的制订，强调广泛采用深度汇谈的方法，强调从源头采集数据，强调过程性数据开发、采集和利用，强调数据的实时采集、分析和展现。

总之，“诊断与改进”旨在建立职业院校人才培养质量保证工作新常态，**体现“四变”**：

一是服务需求——变自娱自乐为服务需求。坚持以经济社会与学生全面发展需求为引领。树立质量目标、标准不能搞脱离实际需求的闭门造车，不能一成不变，更不能成为某一群体或机构从自身利益出发的越俎代庖。

二是立足自我——变以外部保障为主为以内部保证为主。强调工作与保证同步，承担工作任务必须同时担负质量保证的责任，无一例外。

三是常态“诊改”——将诊断与改进列为一切工作的组成环节，变脉冲式激励为常态化改进，由此激发学习动力与创新活力，并成为工作新常态。

四是“平台”支撑——变回顾总结为实时监控，全力打造数字化校园环境。通过人才培养工作状态数据采集与管理平台的普遍建立和优化升级，使得实时监测、及时预警成为现实，办真正让人民满意、放心的职业教育。